



ODDĚLENÍ  
**SPRÁVA CHKO JIZERSKÉ HORY**  
U Jezu 10, 460 01 Liberec  
tel.: 482 428 999  
e-mail: jizhory@nature.cz  
IDDS: zqmdynq

**dle rozdělovníku**

NAŠE Č.J.: **SR/0287/JH/2016-3**

VYŘIZUJE: Ing. arch. **Jana Mejzrová**

V LIBERCI: **6. 4. 2016**

## **Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Liberec**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen AOPK ČR) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na podkladě Oznámení společného jednání o novém návrhu územního plánu Liberec **vydává**

## **v y j á d ř e n í**

### **k návrhu územního plánu Liberec:**

#### **1. Právní a odborná východiska vyjádření k návrhu zprávy a zadání**

AOPK ČR ve svém stanovisku vychází ze zákona, z Výnosu MKI ČR č. 13853/67 o zřízení CHKO JH, z Plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020, z Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO JH a dalších odborných podkladů (mapování biotopů Natura 2000, biologické průzkumy, apod.).

A. Podle § 25 odst. 1 zákona jsou chráněné krajinné oblasti rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení. Podle § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání těchto území provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí (přírodní hodnoty jsou definovány v Plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020 a v aktuálních odborných podkladech).

B. Z hlediska zonace CHKO JH ve smyslu § 25 zákona jsou pro první a druhou zónu odstupňované ochrany přírody CHKO JH stanoveny základní ochranné podmínky v § 26 odst. 2 zákona, pro třetí zónu CHKO nejsou stanoveny základní ochranné podmínky, zásady ochrany a využívání území CHKO JH jsou uvedeny v Plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020. Na území města Liberec jsou vymezeny druhá až čtvrtá zóna odstupňované ochrany přírody CHKO JH.

C. Bližší ochranné podmínky CHKO JH jsou uvedeny ve Výnosu MKI ČR č. 13853/67 o zřízení chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, který stanoví „Zřízením oblasti se zabezpečuje podle vědeckých poznatků a zásad zachování, zvyšování, využívání a obnova přírodního bohatství a ochrana jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí, a tak sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu; k typickým krajinným znakům oblasti náleží také místní zástavba lidového rázu.“

D. Na území města Liberec nejsou na území CHKO JH vyhlášena maloplošná zvláště chráněná území ve smyslu § 28 - § 37 zákona.

E. Na území města Liberec není na území CHKO JH v rámci soustavy Natura 2000 vyhlášena ptačí oblast ani evropsky významná lokalita.

E. Územní systém ekologické stability krajiny je podle § 3 pís. a) zákona vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Podle § 4 odst. 1 zákona systém ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci

přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

F. Významný krajinný prvek je podle § 3 písm. b) zákona ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

G. Významným předmětem ochrany CHKO JH je ochrana krajinného rázu podle § 12 zákona. Podle § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Odborným dokumentem, který ve smyslu § 12 zákona vymezuje oblasti a místa krajinného rázu, podrobněji hodnotí charakteristiky a hodnoty krajinného rázu a diferencovaně stanovuje zásady jeho ochrany včetně priorit, je Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO JH (Ing. arch. Brychtová, 2008).

Podle Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO JH je území města Liberec zařazeno do oblasti krajinného rázu (OKR) B Jizerské hory - Liberecko, do podoblastí krajinného rázu (POKR) ABC-1 Náhorní plošina, B-2 Liberec-předměstí, míst krajinného rázu (MKR) ABC-1-b, B-2-a, B-2-b, B-2-c.

Dokument stanoví pro jednotlivá MKR následující zásady ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona v podrobnosti územního plánu, týkající se území města Liberec (zejména s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině):

#### *B-2-a*

##### *Zásady ochrany*

Prostorové uspořádání, krajinná struktura

- obnova přírodních prvků a složek, ochrana navazujících lesních porostů
- nedoplňovat zástavbu v horních partiích Kateřinek

Sídla

- celková kultivace brownfields podél Černé Nisy, odstranění nefunkčních objektů, v západní části, která je dopravně přístupná, možné nahradit novými stavbami
- zachovat charakter nižší volnější zástavby v zahradách v návaznosti na území přírodě blízké

Zástavba, objekty

- v horních partiích Kateřinek uchovat měřítko a proporce staveb

#### *B-2-b*

Prostorové uspořádání, krajinná struktura

- zachovat a podporovat členité lesní okraje
- zachovat a podporovat členění zemědělské půdy mezemi a remízky
- zachovat neregulované části vodních toků v obcích a navazující vlhké louky
- zachovat a udržovat stávající louky a pastviny

Sídla

- zachovat klidový charakter venkovského sídla, osady s rozptýlenou zástavbou, doplňovat spíše dílčím způsobem, ne plošným
- nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny
- zachovat rozvolněný charakter zástavby částí sídel s včleněnými loukami, zahradami a rozptýlenou zelení (Starý Harcov), nezahušťovat další zástavbou
- terénní úpravy podřídit původní modelaci terénu
- neoplocovat větší plochy

#### *B-2-c*

Prostorové uspořádání, krajinná struktura

- zachovat a podporovat členité lesní okraje

- zachovat a udržovat stávající louky a pastviny

#### Sídla

- zachovat venkovský ráz zachovaných částí sídel, charakter přechodu ke krajině přírodní
- nerozšiřovat plošnou zástavbu, nové objekty vkládat tak, aby se nenarušil původní liniový charakter urbanistické struktury
- terénní úpravy podřídit původní modelaci terénu
- neoplocovat větší plochy

#### ABC-1-c

##### Prostorové uspořádání, krajinná struktura

- Nezasahovat do reliéfu (lomy, násypy, novými přehradami, zářezy apod.)
- Nezasahovat do vodního režimu (např. vysoušením, regulací či hrazením toků, apod.)
- Zachovat stávající lesy a postupně je přeměnit na porosty s přírodě blízkou druhovou skladbou a prostorovým uspořádáním
- Chránit celé MKR, cenné fragmenty smíšených a listnatých lesů, lesní pláště, fragmenty přirozených smrčín, rašeliniště, postupně obnovovat narušené části, apod.)
- Zachovat a podporovat členité lesní okraje

#### Sídla

- Neumísťovat nové stavby, pouze výjimečně stavby bezprostředně související s lesnictvím, vodním hospodářstvím, případně ochranou krajiny.

##### Zástavba, objekty

- nezakládat nové vleky a sjezdovky
- omezit na minimum zpevněné lesní cesty, nezřizovat nové silnice

H. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Jejich výskyt včetně biotopů je chráněn podle § 48 - 50 zákona.

I. Základním dokumentem péče o chráněné území je Plán péče o CHKO JH 2011 - 2020, který je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci. Plán péče byl Ministerstvem životního prostředí projednán s obcí Paseky nad Jizerou a jí předán.

Plán péče o CHKO JH stanoví ve vztahu (územně, věcně a mírou podrobnosti) k územnímu plánu města Liberec následující cíle ochrany krajiny

##### *Dlouhodobý cíl*

- rozvoj obcí a měst v souladu s místně typickou urbanistickou strukturou zástavby (půdorys, hustota, směry rozvoje)
- uchování volné krajiny
- zachování tradiční rozptýlené zástavby, včetně typických prvků kulturní krajiny a architektonické formy tradičních staveb

##### *Dílčí cíle*

- koncentrace zástavby do souvisleji zastavěných částí a do ploch přímo na ně navazujících, vyloučení rozvoje a zahušťování rozptýlené zástavby v krajině
- ochrana volné krajiny před urbanizací, včetně dopravní a technické infrastruktury a rekreačně-sportovních staveb, a před vznikem nových sídelních útvarů

##### *Opatření*

- pro novou zástavbu přednostně využívat IV. zónu a zastavěné plochy ve III. zóně, doplňovat vhodné proluky nebo vhodně navázat na stávající zástavbu (efektivně využívat plochy navržené v ÚPD jako zastavitelné; požadovat vyhodnocení nově navržených zastavitelných ploch)
  - podporovat celkovou kultivaci sídel, zejména jejich přechodu do volné krajiny
  - podporovat nové využití již urbanizovaného území – brownfields
  - na základě zhodnocení vlivu na krajinný ráz chránit pohledově exponované polohy (hřebeny, horizonty, vrcholy, svahy) před umísťováním zástavby, zejména technických dominant
  - z hlediska dopravního napojení novou zástavbu vázat přednostně na trvale sjízdné místní komunikace
  - na území III. zóny mimo souvisle zastavěné území a rozptýlenou zástavbu umožnit výstavbu prokazatelně nezbytnou pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské půdě

- požadovat stanovení regulativů pro stávající i navržené plochy v maximální podrobnosti (objemové a architektonické limity staveb), kterou umožňuje stavební zákon, dle zón odstupňované ochrany přírody, jednotlivých MKR a pásem ochrany
- zachovat migrační prostupnost krajiny
- minimalizovat oplocování pozemků ve volné krajině a v rozptýlené zástavbě
- v koncepci uspořádání dopravní a technické infrastruktury požadovat maximální ochranu území, zejména volné krajiny a rozptýlené zástavby, pohledově exponovaných a ekologicky citlivých míst; novou dopravní a technickou infrastrukturu umisťovat ve volné krajině pouze v prokazatelně nezbytných případech veřejného zájmu
- požadovat zpracování koncepce uspořádání krajiny včetně případného návrhu výsadeb zeleně, revitalizací toků apod., a její prostupnosti na základě pasportu komunikací jednotlivých obcí
- zachování maximálně možné rozlohy zemědělské půdy, tzn. minimalizace prostorových nároků zástavby, zalesňování (zalesňování zemědělské půdy umožnit ve výjimečných případech po komplexním vyhodnocení lokality)
- zajistit zvýšenou retenční schopnost území (preferovat zásahy a opatření na podporu přirozené akumulace vod)
- nepodporovat vznik nových MVE s výjimkou obnov dosud nevyužitých profilů s původním hydroenergetickým využitím situovaných výhradně ve III. a IV. zóně CHKO,

## II. Stanovisko k návrhu ÚP Liberec

### Grafická část

#### Výkres Hlavní výkres

AOPK ČR **souhlasí** s návrhem kódů stabilizovaných ploch, které řeší podmínky prostorového uspořádání - výškovou hladinu, intenzitu zástavby v plochách (koeficienty  $K_n$  a  $K_z$ ), charakter zástavby. Tyto kódy představují základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu Přílohy č. 7 část I., písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu (tj. v podrobnosti územního plánu) nejsou v krajinářsky cenných územích CHKO JH, tj. ve třetí zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH a ve čtvrté zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH mezi silnicí a železniční tratí v Krásné Studánce dostatečné k ochraně předmětu ochrany krajiny v CHKO JH - vzhled oblasti, krajinný ráz, harmonicky utvářená krajina. Podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu nelze v podrobnosti územního plánu dle § 12 odst. 4 zákona dohodnout.

AOPK ČR proto v těchto územích bude posuzovat vliv záměrů na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona.

#### Výkresy Hlavní výkres, Koordinační výkres

##### Stabilizované plochy

AOPK ČR **nesouhlasí** s rozšířením stabilizovaných ploch sídelní zeleně Z v nezastavěném území. Důvodem je navržený způsob využití (viz Textová část, kap. F. 2.4.24), který navrhuje v

- hlavním využití - parky, lesoparky, pobytové louky,
- v přípustném využití např. intenzívně využívané sady
- v podmíněně přípustném využití
  - sportovní a volnočasové aktivity na přírodních plochách se zajištěnou veřejnou prostupností (zejména): univerzální přírodní hřiště, specializovaná přírodní hřiště (např. golfová), lyžařské a cyklistické sjezdové svahy, otevřené atletické, jezdecké, modelářské a jiné nemotoristické areály, přírodní tábořiště a koupaliště, cvičiště pro sportovní a služební kynologii, sokolnictví, cvičiště pro účely zvláštních zájmů
  - účelové rekreační využití zeleně (zejména) - pódia, lanové dráhy a vleky, osvětlení, zasněžování, krátkodobé odstavování autobusů, podružné stavby pro obsluhu, občerstvení a hygienu
  - oplocení.

Správa CHKO JH se ve stanovisku čj. SR/0329/JH/2011-10 ze dne 17. 6. 2012 k návrhu ÚP Liberec k veřejnému projednání vyjádřila kladně k vymezení ploch sídelní zeleně Z pouze na území stávajícího golfového hřiště, protože se jedná o stabilizovanou plochu specifického využití, a několika drobnějších ploch v Kateřinkách, Rudolfově, Starém Harcově. Navržený způsob využití odpovídal tomuto skutečnému využití těchto ploch.

V současném návrhu ÚP Liberec (2016) jsou plochy sídelní zeleně Z významně rozšířeny na plochy, které byly v návrhu ÚP Liberec (2013) vymezené jako plochy zemědělské K. Podmínky využití ploch K odpovídají charakteru území - zemědělské pozemky s nelesní zelení.

Zařazení většího území do ploch sídelní zeleně K by umožnilo rozvoj aktivit včetně umísťování staveb a zařízení, parkování, apod., které jsou v rozporu s ochranou přírodních hodnot krajiny (luční biotopy, vodní režim, apod.) a krajinného rázu (např. vleky a lanové dráhy, osvětlení, golfové hřiště, apod. viz výše) - travních porostů s nelesní zelení. Takové využití je v rozporu s charakterem území, resp. předměty ochrany přírody a krajiny v CHKO JH.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením ploch sídelní zeleně převzatých z návrhu ÚP Liberec (2013).

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením nové plochy sídelní zeleně Z 825. Z (u sportovního hřiště Krásná Studánka). Správa CHKO JH se ve stanovisku čj. SR/0329/JH/2011-10 ze dne 17. 6. 2012 k návrhu ÚP Liberec k veřejnému projednání vyjádřila kladně k vymezení ploch sportovních 11.42.S2.5.30, 11.43.S2.10.20 pro rozšíření sportovních ploch. Nový návrh nahradil plochy sportovní S plochami sídelní zeleně Z, což je z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny vhodnější.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením nových ploch sídelní zeleně Z 643. Z a 732. Z (Kateřinky nad Ladovou ul.) v souladu s charakterem území. Jedná se o větší proluky zeleně mezi současnou souvislou zástavbou.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením stabilizované plochy rekreace 48.R1.1.10.80.k nahrazující původní plochu sídelní zeleně Z (ÚP Liberec 2013). Návrh odpovídá charakteru území.

AOPK ČR **nesouhlasí** s vymezením plochy občanské vybavení - sport S v k. ú. Rudolfov na pozemcích České chalupy a bývalé Jizerské chaty. V uplynulých letech byla na těchto pozemcích stabilizována funkce občanské vybavenosti a bydlení, nejedná se o plochy charakteru sportu. AOPK ČR proto požaduje zařadit tyto plochy do funkce občanská vybavenost, která odpovídá charakteru a využití staveb i katastru nemovitostí.

#### *Zastavitelné plochy*

**AOPK ČR souhlasí s vymezením zastavitelných ploch bydlení** 2.48.B.1.10.80.v, 2.49.B.1.10.80.v, 2.51.B.1.15.70.v, 2.50.B.1.10.80.v, 2.77.B.1.10.80.v, 2.78.B.1.10.80.v, 2.79.B.1.15.70.v, 2.85.B.1.10.80.v, 3.34.B.1.5.90.k, 3.38.B.2.15.70.p, 3.39.B.2.15.70.p, 3.42.B.2.15.70.p, 3.43.B.2.15.70.p, 3.44.B.1.7.85.v, 3.45.B.1.7.85.v, 3.58.B.1.7.85.v, 3.84.B.1.7.85.k, 3.90.B.2.15.70.p, 3.91.B.2.15.70.v, 11.44.B.2.20.60.p, 11.54. B. 1.15.70. v, 11.62. B. 1.15.70. v. Plochy jsou převzaty z návrhu ÚP Liberec (2013), dohodnutého se Správou CHKO JH.

AOPK ČR **souhlasí** s rozšířením zastavitelné plochy bydlení 2.83. B. 1.15.70. v o malou část sídelní zeleně v proluce zástavby.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením zastavitelné plochy bydlení 11.202. B. 1.10.70.v. Jedná se o novou plochu, dosud nedohodnutou s AOPK ČR, drobnou proluku ve stávající zástavbě, v souladu se strukturou zástavby.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením zastavitelné plochy občanského vybavení - sportu 11.42.S.2.5.30.o. Plocha je oproti návrhu ÚP Liberec (2013), dohodnutém se Správou CHKO JH, zmenšena.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením zastavitelné plochy občanské vybavení - hřbitovy 2.88.H. Jedná se o novou plochu, dosud nedohodnutou s AOPK ČR. V návrhu ÚP Liberec (2013) zde byla vymezena plocha sídelní zeleně Z. Dle katastru nemovitostí se jedná o plochu ostatní, původně stavba a zbořeniště.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením zastavitelné plochy technické infrastruktury 11.61. I. Plocha je převzata z návrhu ÚP Liberec (2013), dohodnutého se Správou CHKO JH.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením zastavitelných ploch veřejných prostranství 2.67. P (pro bezmotorovou dopravu), 3.85. P. Plochy jsou převzaty z návrhu ÚP Liberec (2013), dohodnutého se Správou CHKO JH.

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením zastavitelných ploch veřejných prostranství 11.183. P (pro bezmotorovou dopravu), 11.204. P, 11.210. P, 2.92. P (pro bezmotorovou dopravu). Jedná se o nové plochy cest bez kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny.

### **Výkres Základní členění území**

AOPK ČR **požaduje** zařadit plochy 199. B. 1., 1304. B. 1. (podél silnice III/29024 na území CHKO JH) a plochy 582. B. 1., 597. B. 1., 729. B. 2., 603. B. 2., 614. B. 1., 625. B. 2., 642. B. 2., 680. B. 2. (Kateřinky) do ploch venkovského charakteru zástavby v souladu s jejich současným charakterem.

AOPK ČR **požaduje** zařadit plochy 581. B. 1., 635. B. 1., 677. B. 1., 685. B. 1. 693. B. 1., 706. B. 1., 721. B. 1. do ploch charakteru zástavby v krajině v souladu s jejich současným charakterem.

AOPK ČR **souhlasí** se zařazením plochy 2.50. B. 1., 3.38. B. 2. do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

### **Výkres Koncepce krajiny**

#### *Územní systém ekologické stability*

AOPK ČR **souhlasí** s vymezením ÚSES na území CHKO JH. Oproti návrhu ÚP Liberec (2013) došlo k úpravě trasy regionálního biokoridoru RK 646 a k rozšíření lokálního biocentra LBC 58A. Úpravy respektují zájmy ochrany přírody a krajiny.

#### *Parky*

AOPK ČR **nesouhlasí** s vymezením místního a čtvrtového parku v Radčicích (u bývalého „mysliveckého sdružení“ - ve výkresu označení FOJTKA) a místního parku v Krásné Studánce v krajině mimo souvislou zástavbu. Z návrhu není zřejmé, co konkrétně znamená vymezení těchto parků v krajině mimo souvislou zástavbu, kde rekreační funkci plní celá krajina a je nezbytné zajistit především její dostupnost místními cestami a pěšinami včetně dostupnosti lesních porostů a celkovou prostupnost krajiny. Vymezení těchto parků považujeme za formální bez věcného významu v daném území. Čtvrtový park je navržen v oblasti golfového hřiště, nepřístupného pro veřejnost. Místní park (s docházkovou vzdáleností do 1000 metrů) je navržen ve volné krajině, kde v docházkové vzdálenosti leží cca 10 domů, které leží rozptýleně v krajině s dostatkem okolní zeleně.

#### *Zelené pásy, aleje*

AOPK ČR **nesouhlasí** se zakládáním zelených pásů na plochách současných travních porostů, které plní funkci typických prvků krajiny v mozaice nelesních a lesních pozemků mimo souvislé lesní porosty, případně **požaduje** nejprve dostatečně definovat, co se rozumí zelenými pásy ve vztahu k současnému stavu nelesní krajiny (mozaika travních ploch a různého charakteru nelesní zeleně). Z návrhu není zřejmý charakter zelených pásů, tj. zda se jedná o výsadby nelesní zeleně nebo o zalesňování nebo zda postačí travní porost. Zcela nežádoucí jsou v těchto územích plošné výsadby zeleně, které by propojily stávající oddělené lesní porosty do kompaktních ploch charakteru lesa. V okrajových částech Liberce, v CHKO JH, je cennou součástí krajiny mozaika travních ploch a vyšší zeleně.

AOPK ČR **nesouhlasí** s návrhem aleje podél pravostranného přítoku Radčického potoka, východně od železniční trati. V tomto úseku (mezi dvěma přejezdy) nevede cesta a cyklotrasa je navržena pouze ve schématu Cyklistická doprava. Jedná se o nivu potoka, který byl v minulosti zmeliorován a vyžaduje revitalizaci - obnovu ekologicko-stabilizační funkce. Stabilizace aleje v trase podél potoka může být v rozporu s potřebou budoucí revitalizace vodního toku. Linie aleje neodpovídá trase navržené cyklotrasy ve schématu Cyklistická doprava.

V této souvislosti AOPK ČR **požaduje** spíše zajistit ochranu, resp. náhradu stávající aleje podél silnice III/29024, která plní funkci krajinné dominanty než vytvářet nové aleje podél lesních okrajů.

AOPK ČR **požaduje** do výkresu krajiny doplnit koridor pro revitalizaci (přírodě blízkým způsobem) pravostranného přítoku Radčického potoka včetně části údolní nivy (východně od železniční trati).

### **Textová část - Návrh**

B. 3.3 Jen upozornění na nesoulad v číslování podkapitol.

C. 2.7.1 AOPK ČR **nesouhlasí s** návrhem intenzivního rekreačního využití příměstské krajiny na území CHKO JH. Charakteru a přírodním hodnotám (druhá a třetí zóna odstupňované ochrany přírody CHKO JH) tohoto území odpovídá extenzivní rekreační využití, využívající přírodní a krajinný potenciál šetrným způsobem.

E. 1.0.11 K poslední odrážce - předpokládáme, že se jedná o silnici III/29024.

E. 3.2.9 AOPK ČR požaduje definovat pojem zelený pás (zmíněno v kap. E. 0.0.3). Viz výše u výkresu Koncepce krajiny.

E. 3. 2. 11 AOPK ČR **souhlasí s** úkoly pro Územní studii sídelní zeleně **za podmínky**, že čtvrtové a místní parky nebudou umístovány ve volné krajině. Jedná se o řešení, které neodpovídá charakteru území.

E. 4.0.5 AOPK **nesouhlasí s** paušální možností rekreačního využití území podél vodních toků. Navržené řešení je vhodné pro vodní toky v zastavěném území, apod. AOPK ČR **požaduje** navrhnout způsoby využití vodních toků a údolních niv ve volné krajině bez intenzivního rekreačního využití a v této souvislosti doplnit text ve smyslu „obnovit ekologicko-stabilizační a biologické funkce vodní toků a údolních niv vhodným přírodě blízkým způsobem“. V kap. E.4.0.5 je význam revitalizace vodních toků a niv účelově změněn z původního významu (zlepšení ekologické funkce vodních toků) na význam směřující k rekreačnímu využití úseků vodních toků a údolních niv. AOPK ČR **požaduje** navrhnout a definovat skutečnou revitalizaci vodních toků a údolních niv ve smyslu zlepšení ekologické funkce vodních toků, tj. obnovu v minulosti nevhodně technicky upravených koryt vodních toků směrem k původnímu, přírodě blízkému stavu. Tuto skutečnou revitalizaci jednoznačně odlišit od projektem uváděného významu, protože sportovní a rekreační využití nemusí být vždy v souladu se skutečnou revitalizací vodních toků a údolních niv.

F.1.0.8 V odst. a) § 3 vyhlášky č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby není definována nadzemní stavba, ale budova.

F.1.0.10 AOPK ČR **nesouhlasí v** nezastavěném území a nezastavitelných plochách na území CHKO JH

- s oplocením speciálních kultur
- s oplocením ploch pro organizovaný výcvik psů
- s oplocením, které zajišťuje bezpečnost jejich veřejné rekreační funkce.

F.2.4.0 AOPK ČR **nesouhlasí s** návrhem základní vybavenosti v zastavěném území, zastavitelných plochách, plochách přestavby

- energetická zařízení vč. obnovitelných zdrojů - požadujeme dořešit ve vztahu k ochraně krajinného rázu v CHKO JH.
- informační zařízení do 8 m<sup>2</sup> plochy - požadujeme dořešit ve vztahu k ochraně krajinného rázu v CHKO JH.

F.2.4.1 AOPK **nesouhlasí s** možností umisťovat v CHKO JH v plochách bydlení zahrádkové osady (v podmíněně přípustném využití), přičemž podmínkou je sousedství s plochami sídelní zeleně, resp. volnou krajinou. Jedná se o zástavbu, která nerespektuje dochovaný charakter území, který je součástí kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a vzhledu oblasti a nelze ji umisťovat v rozptýlené zástavbě CHKO JH.

AOPK ČR **požaduje** doplnit do obecných podmínek podmíněně přípustného využití - na území CHKO JH ochrana krajinného rázu, resp. ochrana charakteru krajiny včetně zástavby.

AOPK ČR **požaduje** na území CHKO JH (vyjma 4. zóny v Harcově) omezit velikost pozemků pro oblužné funkce a výrobní funkce a dohodnout.

F.2.4.7 AOPK ČR **nesouhlasí s** tím, že v plochách občanského vybavení - sport na území CHKO JH jsou v podmíněně přípustném využití navržena informační zařízení - stavby pro reklamu bez regulace ve vztahu k předmětu ochrany v CHKO JH - vzhled oblasti, resp. krajinný ráz. Požadujeme dořešit.

F. 2.4.10 AOPK ČR **souhlasí s** podmíněně přípustným využitím **za podmínky** ochrany krajinného rázu.

F.2.4.18 AOPK ČR **nesouhlasí** s podmíněně přípustným využitím pro obslužné funkce a odstavování OA ve třetí zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH a ve čtvrté zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH mezi silnicí a železniční tratí v Krásné Studánce. Tato funkce není v souladu s charakterem území CHKO JH.

F.2.4.19 AOPK ČR **nesouhlasí** s návrhem základní vybavenosti v plochách nezastavěných a nezastavitelných na území CHKO JH - opěrné zdi, krátkodobé odstavování OA, energetická zařízení, včetně obnovitelných zdrojů, osvětlení, komunitní zahrady, podružné stavby pro obsluhu, občerstvení, fyzickou a duchovní hygienu do 15 m<sup>2</sup>, informační zařízení.

Jedná se o stavby a zařízení, která nejsou v souladu s charakterem nezastavěného území v CHKO JH.

AOPK ČR **souhlasí** s návrhem základní vybavenosti v plochách nezastavěných a nezastavitelných na území CHKO JH **za podmínky**

- oplocenky a ohradníky - na území CHKO JH pouze oplocenky na PUPFL a ohradníky pro chov hospodářských zvířat a koní.

F.2.4.20 AOPK ČR **nesouhlasí** s hlavním využitím na území CHKO JH - umělé kanály.

F.2.4.21 AOPK ČR **nesouhlasí** s podmíněně přípustným využitím pro konstrukce závlah, konstrukce pro pěstování zvláštních kultur. Tyto stavby nedopovídají charakteru území, konstrukce jsou v rozporu s ochranou krajinného rázu.

F.2.4.24 AOPK ČR **nesouhlasí** s podmíněně přípustným využitím - oplocení a osvětlení na ploše golfového hřiště Ypsilon v Radčicích. Jedná se o zařízení, která jsou v rozporu s charakterem území a prostupností krajiny.

F.4.5.2 AOPK ČR **požaduje** do charakteru zástavby doplnit - na území CHKO JH objekty výrazně obdélných půdorysů, jednoduchých tvarů, s rovnoramennými sedlovými střechami sklonů typických pro okolí stavby.

F.4.5.3 AOPK ČR **požaduje** do charakteru zástavby doplnit - na území CHKO JH objekty výrazně obdélných půdorysů, jednoduchých tvarů, s rovnoramennými sedlovými střechami sklonů typických pro okolí stavby.

F. 3.2.10 AOPK ČR **požaduje** do přírodních prvků, u kterých územní plán navrhuje ochranu, zařadit rovněž vodní toky a rybníky. Jedná se o významné krajinné prvky (VKP) ze zákona, které vyžadují obdobný přístup jako ostatní vyjmenované VKP.

G.0.0.2 AOPK ČR **souhlasí** se zařazením koridoru 11.D27 do veřejně prospěšných staveb.

G.0.0.3 AOPK ČR **souhlasí** se zařazením ploch 2.67.P, 3.85.P, 2.92.P, 11.183.P, 11.204.P, 11.210.P do veřejně prospěšných staveb.

G.0.0.5 AOPK ČR **souhlasí** se zařazením plochy 11.61.I do veřejně prospěšných staveb.

G.0.0.8 AOPK ČR **souhlasí** se zařazením plochy 3.37.Z do veřejně prospěšných opatření.

G.0.0.10 AOPK ČR **souhlasí** se zařazením regionálního biokoridoru RK 646 - 533/57B(3) do veřejně prospěšných opatření.

G.0.0.11 AOPK ČR **souhlasí** se zařazením částí nadregionálního a regionálního ÚSES, ležících v CHKO JH, do veřejně prospěšných opatření - vyvlastnění prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu.

L.0.0.1 AOPK ČR **souhlasí**

- se zařazením ploch 2.50.B.1.10.80.v, 3.38.B.2.15.70.p do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

- se zpracováním územní studie sídelní zeleně.

### **Textová část - Odůvodnění**

AOPK požaduje do odůvodnění uvést: V zastavěném území a zastavitelných plochách v krajinářsky cenných částech CHKO JH nelze v podrobnosti územního plánu dohodnout dostatečně podrobné podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ve smyslu Přílohy č. 7 část I. odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst.

4 zákona. Tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu (tj. v podrobnosti územního plánu) nejsou v krajinářsky cenných územích CHKO JH, tj. ve třetí zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH a ve čtvrté zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH mezi silnicí a železniční tratí v Krásné Studánce dostatečné k ochraně předmětu ochrany krajiny v CHKO JH - vzhled oblasti, krajinný ráz, harmonicky utvářená krajina. Podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu nelze v podrobnosti územního plánu dle § 12 odst. 4 zákona dohodnout (§ 43 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Proto bude orgán AOPK ČR ve třetí zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH a ve čtvrté zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH mezi silnicí a železniční tratí v Krásné Studánce posuzovat vliv záměrů na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona.

### **Textová část - Doplnění vyhodnocení rozvojových ploch**

AOPK ČR bere na vědomí doplnění vyhodnocení rozvojových ploch a nemá připomínky.

### **Schemata**

AOPK ČR nemá připomínky.

*Dle ust. § 75 odst. (1) písm. e) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 250/2014 Sb. - o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě) je od 1.1.2015 orgánem ochrany přírody příslušným pro území Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, o.s.s.*

Ing. arch. Jana Mejzrová  
VEDOUcí SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY

Rozdělovník:

Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování, Nám. Dr. E. Beneše  
1, 460 59 Liberec 1